УИД 86RS0010-01-2025-001304-53

производство № 1-9-1903/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 августа 2025 года город Мегион И.о. мирового судьи судебного участка № 3 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры - мировой судья судебного участка № 2 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Плотникова Е.А., при секретаре Хомяковой А.М., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Мегиона Молодых А.В., потерпевшей \*, подсудимого Сикоренко В.О., его защитника Кармацких Л.В. представившей удостоверение и ордер № 72 от 28.08.2025 г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Сикоренко Валентина Олеговича, \* ранее не судимого, с мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного расследования (дознания) Сикоренко В.О., обвиняется в том, что 09 мая 2025 года в период времени с 21 часов 00 минут до 22 часов 44 минут, Сикоренко В.О., находясь в алкогольном опьянении в помещении дома \*, преследуя умысел на причинение физической боли и вреда здоровью \*, в ходе ссоры, возникшей на фоне внезапно сложившихся личных неприязненных отношений, осознавая противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения физической боли и вред здоровью потерпевшей и желая их наступления, умышленно, нанес не менее 4 ударов кулаками и коленями по телу \*, причинив последней физическую боль, моральные страдания и телесные повреждения. В результате преступных действий Сикоренко В.О. потерпевшей \* причинена физическая боль, моральное страдание и телесное повреждение в виде закрытого перелома 7-го правового ребра, который причинил средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья).

Органом предварительного расследования вышеуказанное деяние Сикоренко В.О. квалифицировано по ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 Уголовного кодекса РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Он же, Сикоренко В.О., 09 мая 2025 года в период времени с 21 часа 00 минут до 22 часов 44 минут, находясь в алкогольном опьянении во дворе дома \*, в ходе ссоры, возникшей на фоне внезапно сложившихся личных неприязненных отношений с \*, находясь в агрессивном и озлобленном состоянии, преследуя умысел на запугивание последней, действуя умышленно, высказал в её адрес словесную угрозу убийством и в подтверждении реальности воплощения указанной угрозы, обладая собственным физическим превосходством, с применением физической силы, рукой схватил за шею последнюю, перекрывая ей доступ к кислороду. В сложившейся обстановке у потерпевшей \* имелись все основания реально опасаться осуществления высказанной Сикоренко В.О. угрозы убийством, так как последний находился в состоянии алкогольного опьянения, был агрессивно настроен, озлоблен и высказанную угрозу убийством сопровождал активными действиями по причинению физической боли, моральных страданий и телесных повреждений.

Таким образом, Сикоренко В.О. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая \* в судебном заседании заявила о примирении с подсудимым, пояснив, что причиненный преступлением вред заглажен путем принесения извинений и оплаты лечения, в настоящее время продолжают проживать совместно, ведут общее хозяйство, представила ходатайство с просьбой прекратить уголовное дело.

Подсудимый Сикоренко В.О. и его защитник Кармацких Л.В. также просили прекратить производство по делу. В судебном заседании подсудимый сообщил, что последствия прекращения уголовного дела за примирением сторон осознает.

Государственный обвинитель Молодых А.В. возражала против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ и 76 Уголовного кодекса РФ, поскольку освобождение подсудимого от уголовной ответственности не предотвратит совершение им новых преступлений, полагала правильным постановить обвинительный приговор с назначением наказания в целях восстановления социальной справедливости.

Мировой судья, выслушав стороны, изучив материалы дела, приходит к следующему.

По правилам ст. 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В силу ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора, вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ч. 2 ст. 27 Уголовно-процессуального кодекса РФ, прекращение уголовного преследования по основаниям ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ, не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает.

Как следует из материалов уголовного дела Сикоренко В.О. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину в совершенном деянии признал, раскаялся, принёс свои извинения, в счет возмещения компенсации морального вреда перевел потерпевшей сумму в размере 30000 рублей, что подтверждается показаниями потерпевшей.

На основании исследованных материалов установлено, что подсудимый у врачей психиатра и психиатра-нарколога на учете не состоит (л.д. 173, л.д. 175, л.д. 176), на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка (л.д. л.д. 178-179), положительно характеризуется по месту работы (л.д. 183), ранее к уголовной ответственности не привлекался (л.д. 186), положительно характеризуется по месту проживания (л.д. 188, л.д. 190),

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что условия освобождения от уголовной ответственности, установленные статьями 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ и 76 Уголовного кодекса РФ, соблюдены полностью, подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по данному основанию.

При установленных обстоятельствах освобождение подсудимого от уголовной ответственности по основанию, предусмотренному статьями 25 Уголовного-процессуального кодекса РФ и 76 Уголовного кодекса РФ, полностью соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства, восстановления социальной справедливости и основным принципам уголовного закона, в силу чего ходатайство потерпевшей подлежит удовлетворению.

Гражданский иск не заявлялся.

Меру пресечения подсудимому Сикоренко В.О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса РФ, ст.ст. 25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Сикоренко Валентина Олеговича в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации производством прекратить за примирением с потерпевшей, по основанию, предусмотренному ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Меру пресечения в отношении Сикоренко Валентина Олеговича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мегионский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью в течение пятнадцати суток.

Апелляционная жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.

Мировой судья Е.А.Плотникова